ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО, ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ТОРГОВЛИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

СВОДНЫЙ ДОКЛАД

«О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ»

ЗА 2019 ГОД

Грозный 2020 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ *3-4*

I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

1.1. Экономическое развитие *4-12*

1.2. Дошкольное образование *12-14*

1.3. Общее и дополнительное образование *14-19*

1.4. Культура *19-20*

1.5. Физическая культура и спорт *21*

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем *22-23*

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство *24-26*

1.8. Организация муниципального управления *26-30*

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности *30-32*

1.10. Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания *33*

1.11. Комплексная оценка мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления Чеченской Республики *34*

II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ *35-37*

ВВЕДЕНИЕ

Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Чеченской Республики по итогам 2019 года подготовлен во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317, Указа Главы Чеченской Республики от 29 декабря 2010 года № 94 «О мерах по реализации в Чеченской Республике Указа № 607», постановления Правительства Чеченской Республики от 6 июня 2017 года № 151 «О реализации указа Главы Чеченской Республики от 29 декабря 2010 года № 94».

Оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Чеченской Республики проведена на основе докладов глав муниципальных образований Чеченской Республики о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов при участии министерств и ведомств республики. Оценка проведена по достигнутому уровню и динамике значений показателей социально-экономического развития 15 муниципальных районов и 2 городских округов.

Предметом оценки являются результаты деятельности органов местного самоуправления в следующих сферах:

1) экономическое развитие;
2) дошкольное образование;
3) общее и дополнительное образование;
4) культура;
5) физическая культура и спорт;
6) жилищное строительство и обеспечение граждан жильем;
7) жилищно-коммунальное хозяйство;
8) организация муниципального управления;
9) энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Мониторинг эффективности деятельности органов местного самоуправления на основании докладов глав городских округов и муниципальных районов позволяет оценить эффективность расходования бюджетных средств, динамику изменения показателей, характеризующих качество жизни, уровень социально-экономического развития муниципальных образований, степень внедрения методов и принципов управления, обеспечивающих переход к более результативным моделям муниципального управления.

Конечной целью мониторинга является определение зон, требующих приоритетного внимания органов государственной власти и местного самоуправления, формирование планов мероприятий по повышению результативности деятельности органов местного самоуправления, а также выявление внутренних ресурсов (финансовых, материально-технических, кадровых и других) для повышения качества и объема предоставляемых населению услуг.

I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

1.1. Экономическое развитие

Влияние органов местного самоуправления на уровень и темпы экономического развития региона заключается, в первую очередь, в создании условий и стимулов для привлечения инвестиций, поддержке предпринимательской активности, развитии малого и среднего бизнеса, формировании необходимой для этого инфраструктуры, создании условий для снижения уровня безработицы и устранения административных барьеров.

Развитие малого и среднего предпринимательства

Развитие малого предпринимательства расширяет производство потребительских товаров и услуг с использованием местных источников сырья, приближает их к потребителю, вовлекает в производство материальные и финансовые средства населения, ранее использовавшиеся исключительно для личного потребления.

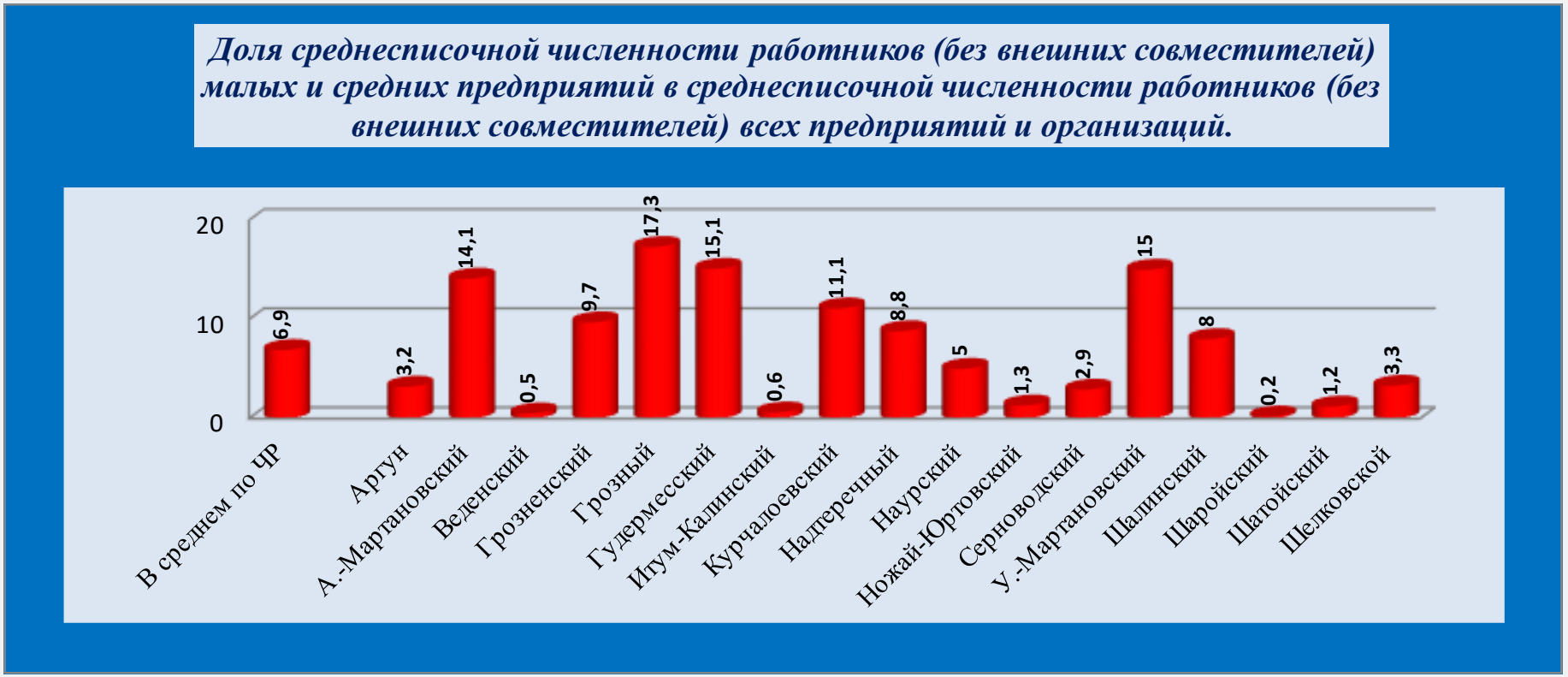
В среднем по муниципальным образованиям республики ***число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения** (п.1 перечня показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления, предусмотренного типовой формой доклада; далее по тексту - Перечень)* составило 23 единицы, в том числе: по муниципальным районам число субъектов МСП на 10 тыс. чел. населения - 21 единица, по городским округам – 37,4 единицы.

Наиболее высокое значение анализируемого показателя отмечается в городском округе Грозный (68,1) и Надтеречном (40,9) муниципальном районе. Свыше 20 единиц на 10 тыс. населения показатель наблюдается в 6 муниципальных районах: Шатойском (32,4), Серноводском (32,6), Гудермесском (25,8), Грозненском (23,3), Урус-Мартановском (26,0), Итум-Калинском (35,7). Наиболее низкий показатель отмечается в Шаройском районе (3,2).

** данные Чеченстата по итогам сплошного наблюдения (1 раз в 5 лет) за деятельностью субъектов МСП за 2015 г.*

Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций (п.2 Перечня) *(показатель рассчитывается один раз в пять лет на основании данных сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства (сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства проведено за 2015 год)* в среднем по муниципальным образованиям республики составила 6,9%: по муниципальным районам – 6,5%, по городским округам – 10,3 %. Наибольшее значение показателя наблюдается в городском округе Грозный (17,3 %), Гудермесском (15,1 %), Урус-Мартановском (15 %), Ачхой-Мартановском (14,1 %), Курчалоевском (11,1 %) районах, наименьшее (ниже 5 %): Шаройском (0,2 %), Веденском (0,5 %), Итум-Калинском (0,6 %), Шатойском (1,2 %), Ножай-Юртовском (1,3 %), Серноводском (2,9 %), Шелковском (3,3 %) муниципальных районах, городском округе Аргун (3,2 %).

** данные Чеченстата по итогам сплошного наблюдения (1 раз в 5 лет) за деятельностью субъектов МСП за 2015 год*



Улучшение инвестиционной привлекательности

Регион не может успешно развиваться, если отсутствуют необходимые условия для экономического роста на основе накопления капитала и интенсивного расширенного воспроизводства. Одно из таких условий – объединение инновационных, финансовых, материально-технических и трудовых ресурсов, при этом важнейшим фактором устойчивого развития является привлечение частных инвестиций.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя (п.3 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики за 2019 год составил **10 868,94 рублей** или 78,97 % к среднему значению показателя за два предыдущих года.

По итогам 2019 года наиболее высокий показатель среди муниципальных образований (свыше 15 000 руб.) отмечается в Шалинском районе (54 768,80 руб.), в городском округе Грозный (49 119,40 руб.), в Курчалоевском районе (29 891,20 руб.).

Наиболее низкий показатель **по итогам 2019 года** (менее 1 000 рублей): в Шаройском, Шатойском, Шелковском муниципальных районах.

Вместе с тем при расчете **динамики роста** в городском округе Аргун и в 10 муниципальных районах: Ачхой-Мартановском, Веденском, Гудермесском, Курчалоевском, Наурском, Урус-Мартановском, Шалинском, Шаройском Шатойском и Шелковском инвестиции в основной капитал за 2019 год превысили среднее значение за 2017-2018 гг.

При этом наибольшая динамика роста показателя за 2019 год в сравнении со средним значением за 2017-2018 гг. наблюдается в Шелковском районе, наименьший рост показателя – в Урус-Мартановском районе.

В Грозненском, Итум-Калинском, Надтеречном, Ножай-Юртовском, Серноводском муниципальных районах и городском округе Грозный объем внебюджетных инвестиций в основной капитал ниже, чем в среднем за 2 предыдущих года.

К концу 2022 года значение анализируемого показателя в среднем по республике прогнозируется на уровне 12 836,89 рублей в расчете на 1 жителя муниципального образования (118,11 % к уровню 2019 года).

Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа/муниципального района (п.4 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году наблюдается на уровне 54,7 %: по городским округам – 89,9 %, по муниципальным районам – 50 %.

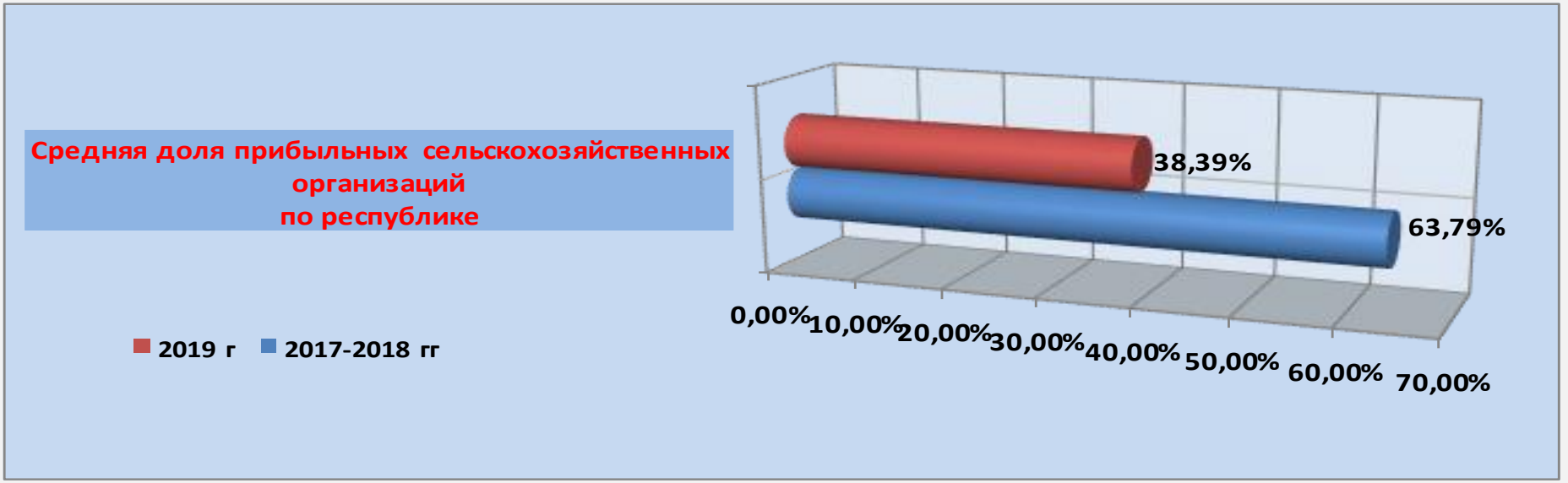
По отношению к среднему значению за 2 предыдущих года в 2019 году анализируемый показатель снизился на 0,5%.

Наибольшее значение данного показателя наблюдается в Итум-Калинском районе (100%), городском округе Грозный (99,8 %) Серноводском районе (97,20%), Ножай-Юртовском районе (93,00%), Надтеречном районе (81,00 %) и в городском округе Аргун (80%). **Наименьшее** – в Шелковском, Грозненском, Шатойском муниципальных районах.

По прогнозу в 2022 году среднее значение анализируемой доли по республике составит 56,55 %, что на 1,85 % выше уровня 2019 года.

Сельское хозяйство

Эффективность сельскохозяйственного производства, уровень насыщения продовольственного рынка, разнообразие ассортимента продовольственных товаров, уровень цен, уровень заработной платы оказывают непосредственное воздействие на уровень и качество жизни населения региона.



Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе (п.5 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 38,39 %, что на 25,4 % ниже среднего значения показателя за 2 предыдущих года. Высоких результатов добились городской округ Грозный (81,25 %), Урус-Мартановский район (71,4 %), Курчалоевский район (61,54 %).

Наиболее низкая доля прибыльных сельхозорганизаций в общем их числе отмечается в Наурском районе (18,8 %), Шелковском районе (14,29 %), Ножай-Юртовском районе (8,33 %).

В Веденском, Гудермесском, Итум-Калинском, Шаройском, Шатойском муниципальных районах анализируемый показатель не наблюдается.

Динамика роста показателя по отношению к двум предыдущим годам наблюдается в Грозненском, Курчалоевском, Серноводском районах, а также в городском округе Грозный. **Наибольший** рост показателя отмечается в городском округе Грозный (на 39,2 %), Серноводском районе (на 4,3 %). Наименьший рост – в Грозненском районе (на 3,25 %), Курчалоевском районе (на 0,49 %).

По прогнозным данным, к концу 2022 года значение исследуемого показателя в среднем по республике составит 80,03 %, что на 41,64 % выше показателя 2019 года.

Дорожное хозяйство и транспорт

Важная роль в экономическом и социальном развитии республики принадлежит дорожному хозяйству и транспорту.

Развитие транспортной инфраструктуры, строительство и ремонт дорог характеризуют повышение уровня обслуживания населения в данном направлении.

Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения (п.6 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 57,23 %.

По муниципальным районам данный показатель составил 60,61 %, по городским округам – 62,67 %.

Наибольшая доля не отвечающих нормативным требованиям дорог наблюдается в Шатойском (90 %) районе. Свыше 80% дорог, не отвечающих нормативным требованиям, отмечаются Надтеречном районе (87%), в Гудермесском районе (84%), Грозненском районе (81,4%), Веденском районе (81%). В городском округе Грозный доля автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, составила 61,6 %, Аргуне – 63,73 %.

Снижение показателя несоответствия автомобильных дорог общего пользования местного значения нормативным требованиям по сравнению с предыдущими 2 годами наблюдается во всех муниципальных образованиях, кроме Шелковского и Урус-Мартановского районов, чьи показатели составили 6,65 % и 0 %, соответственно.

Лучшие показатели по обеспеченности дорогами, соответствующими нормативным требованиям, наблюдаются в Ножай-Юртовском, Ачхой-Мартановском, Курчалоевском и Серноводском муниципальных районах.

По прогнозным данным к концу 2022 года значение исследуемого показателя в среднем по республике составит 50,73 %, что на 6,5 % ниже, чем в 2019 году.

Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района) (п.7 Перечня), в общей численности населения городского округа (муниципального района). Показатель наблюдается лишь в 7 муниципальных районах. В Итум-Калинском, Шатойском и Шаройском районах регулярное автобусное или железнодорожное сообщение с административным центром отсутствует полностью. В Веденском районе анализируемая доля составила 40 %, в Ачхой-Мартановском районе – 10,9 %, в Наурском районе – 9,2 %, в Курчалоевском районе – 4,83 %.

В Грозненском, Ножай-Юртовском, Серноводском, Шалинском, Гудермесском, Урус-Мартановском, Надтеречном и Шелковском муниципальных районах регулярное автобусное сообщение с административным центром имеют все населенные пункты. Данный показатель также не наблюдается в городских округах Грозный и Аргун.

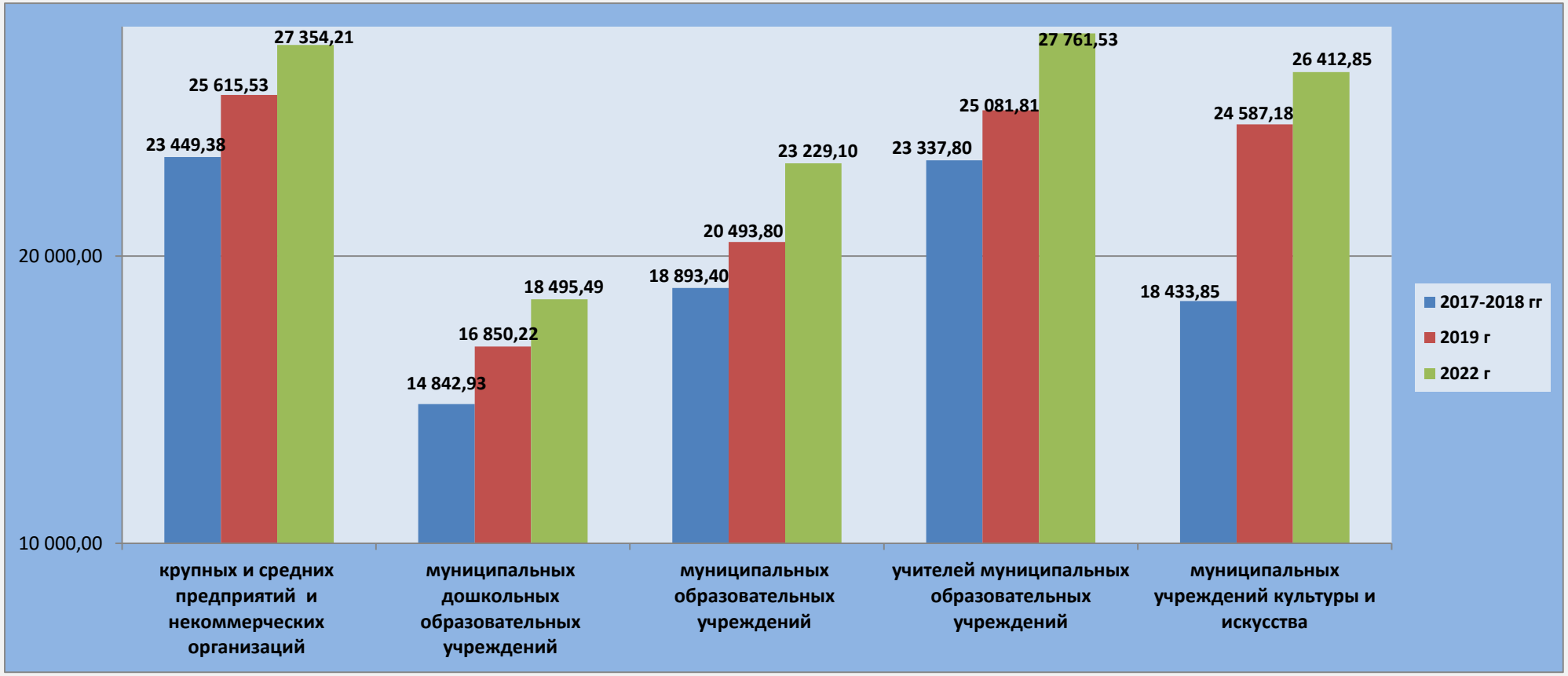
Динамика снижения показателя отмечается лишь в одном Курчалоевском районе.

По прогнозным данным к концу 2022 года значение исследуемого показателя в среднем по республике составит 12,15 %, что на 9,32 % ниже, чем в 2019 году.

Доходы населения

Одной из главных целей социальной политики Чеченской Республики является создание условий, обеспечивающих повышение благосостояния населения. Заработная плата для большинства граждан является основной составляющей получаемых доходов. Одним из направлений проводимой в республике работы по повышению оплаты труда работников бюджетной сферы является введение новых систем оплаты труда.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в среднем по республике (п.8 Перечня)



Среднемесячная начисленная заработная плата работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 25 615,53 руб., что на 9,24 % выше среднего значения показателя за 2017-2018 гг. В среднем, по муниципальным районам значение данного показателя отмечается на уровне 25 086,81 руб., по городским округам 29 580,95 руб.

Более высокая заработная плата работников крупных и средних предприятий (свыше 25 000 руб.) наблюдается в 6 муниципальных образованиях: Гудермесском, Итум-Калинском, Наурском, Шаройском, Шатойском муниципальных районах, также в городском округе Грозный.

Наиболее низкое значение показателя (21 780,2 руб.) отмечается в Ножай-Юртовском районе.

Динамика роста показателя к уровню двух предшествующих отчетному периоду лет прослеживается во всех муниципальных образованиях республики. Наибольший рост показателя (более чем на 10%) наблюдается в Ачхой-Мартановском, Веденском, Грозненском, Курчалоевском, Надтеречном, Серноводском, Шатойском районах, а также в городских округах Грозный и Аргун.

По прогнозным данным к концу 2022 года заработная плата работников предприятий и организаций составит в среднем по республике 27 354,21 руб. (106,79 % к уровню 2019 года).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям республики составила 16 850,22 руб., или 113,52 % к уровню среднего значения показателя за 2 предыдущих года: по муниципальным районам – 18 092,06 руб., по городским округам – 16 582,45 руб.

Наиболее высокая заработная плата работников дошкольного образования отмечается в Грозненском районе (23 510 руб.) и в Шелковском районе (20 062,80 руб.).

Наиболее низкая заработная плата отмечается в Курчалоевском (16 481 руб.) и Надтеречном (15 075,8 руб.) районах.

По прогнозу к концу 2022 года анализируемый показатель должен составить в среднем по республике 19 651,46 руб. (116,62 % к уровню 2019 года).

Среднемесячная заработная плата работников муниципальных образовательных учреждений в 2019 году составила 20 493,8 руб. (108,47 % по отношению к среднему значению показателя за два предыдущих года): по муниципальным районам – 20 485,15 руб., по городским округам – 20 558,45 руб.

Наиболее высокая заработная плата работников муниципальных образовательных учреждений наблюдается в Грозненском (22 079 руб.), Гудермесском (21 221,3 руб.), Итум-Калинском (21 053,9 руб.) районах.

Наиболее низкое значение показателя наблюдается в Веденском (18 465,9 руб.), Шатойском (18 947,7 руб.), Наурском (19 462,6 руб.) муниципальных районах. По прогнозу в 2022 году показатель составит в среднем по республике 23 229,81 руб. (113,35 % к уровню 2019 года).

В 2019 году увеличилась ***средняя заработная плата учителей*** на 7,47% к уровню 2017-2018 гг. и составила 25 081,81 руб. Показатель во всех муниципальных образовательных учреждениях республики составляет от 22 486 руб. до 25 905 руб.

По прогнозным данным, в 2022 году заработная плата учителей увеличится на 10,68 % и составит 27 761,53 руб.

Средняя заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства в 2019 году, по сравнению со средним значением 2017-2018 годов, увеличилась на 33,38 % и составила 24 587,18 руб.

Наиболее высокая заработная плата работников культуры и искусства наблюдается в городском округе Грозный (29 216,6 руб.), а также в Ачхой-Мартановском (27 737,5 руб.), Урус-Мартановском (25 321,4 руб.) районах.

Наиболее низкая заработная плата наблюдается в Веденском (23 40,9 руб.), Надтеречном (23 114,7 руб.) районах.

По прогнозным данным, в 2022 году заработная плата работников муниципальных учреждений культуры и искусства составит 26 412,85 руб. (107,43 % к уровню 2019 года).

Муниципальные учреждения физической культуры и спорта имеются только в 7 муниципальных образованиях: Веденском, Грозненском, Гудермесском, Курчалоевском, Урус-Мартановском, Шатойском и городском округе Грозный. ***Средняя заработная плата работников муниципальных учреждений физической культуры и спорта в 2019 году*** по 7 муниципальным образованиям составила 19 393,20 руб.

1.2. Дошкольное образование

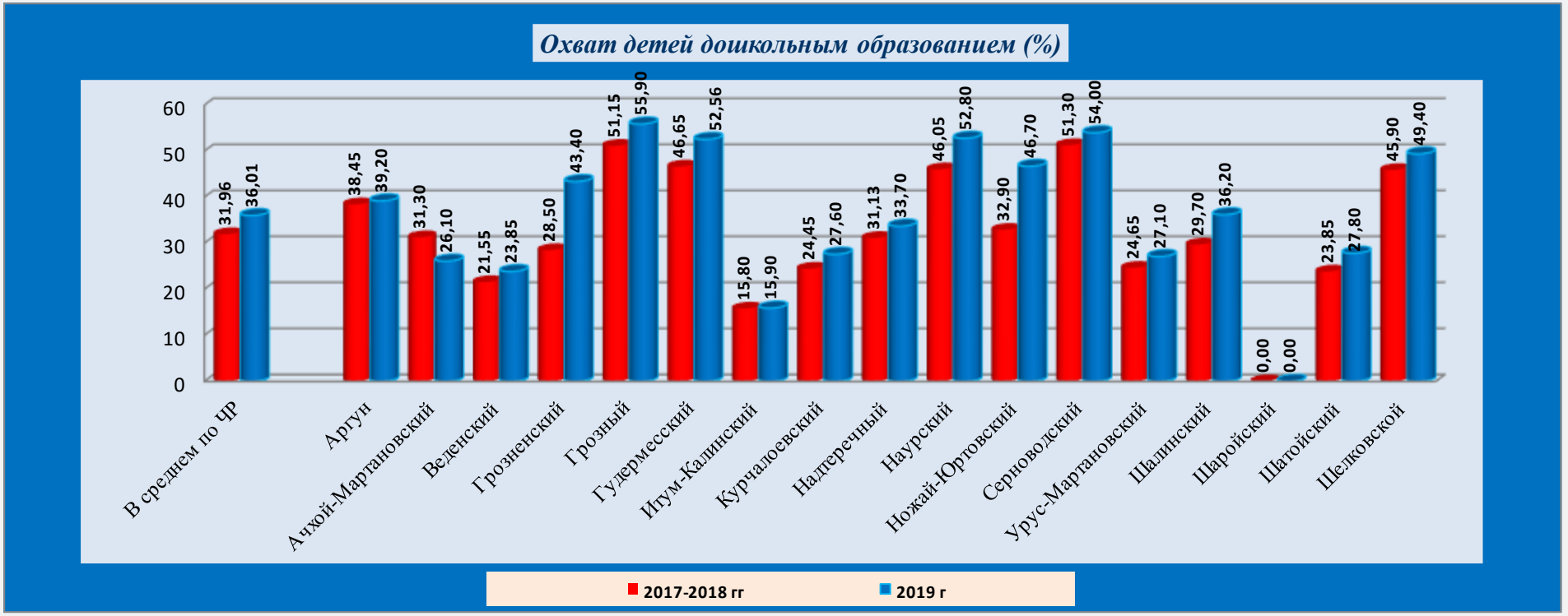
Доля детей в возрасте 1-6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных дошкольных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (п.9 Перечня) в 2019 году в среднем по республике составляет 36,01 % (на 4,5 % выше чем в среднем за 2 предыдущих года): по муниципальным районам – 34,47 %, по городским округам – 47,55 %.

Наиболее высокая доля исследуемого показателя отмечается в Наурском (52,8 %), Гудермесском (52,56 %), Серноводском (54 %) муниципальных районах и городском округе Грозный (55,90 %).

Наиболее низкая доля наблюдается в Итум-Калинском (15,9 %), Веденском (23,85 %), Ачхой-Мартановском (26,10%) муниципальных районах. В Шаройском районе дошкольная образовательная услуга отсутствует.

Динамика роста показателя по отношению к его среднему значению за 2 года, предшествующих отчетному периоду, отмечается во всех муниципальных образованиях республики, кроме Ачхой-Мартановского муниципального района. Наибольший рост показателя отмечается в Грозненском (14,9 %), Ножай-Юртовском (13,80 %), Наурском (6,75 %) районах.

Рост анализируемой доли менее чем на 3% наблюдается в городском округе Аргун (0,75 %), в Итум-Калинском (0,10 %), Веденском (2,30 %), Урус-Мартановском (2,45 %), Надтеречном (2,57 %), Серноводском (2,70%) муниципальных районах.



Доля детей в возрасте 1-6 лет, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, в общей численности детей в возрасте 1-6 лет (п.10 Перечня) в среднем по республике составила 3,75%, что на 0,1% ниже среднего значения за 2 предыдущих года: в среднем по городским округам – 7,7%, по муниципальным районам – 3,23%.

Наименьшая доля детей, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения (ниже 2%), отмечается в Итум-Калинском (0%), Шатойском (0%), Ножай-Юртовском (0,001%), Шелковском (0,04 %), Наурском (0,80 %) и Веденском (1,17 %) муниципальных районах.

Снижение показателя по отношению к среднему значению за предыдущие 2 года отмечается в 9 муниципальных образованиях: Ачхой-Мартановском, Грозненском, Итум-Калинском, Наурском, Ножай-Юртовском, Урус-Мартановском, Шелковском муниципальных районах, а также в городских округах Грозный и Аргун.

Наибольшее снижение наблюдается в городском округе Аргун (на 5,5 %), Грозненском (на 3,8 %) районе.

Наибольшая доля детей, состоящих на учете для определения в муниципальные дошкольные образовательные учреждения (свыше 10%) отмечается в Курчалоевском (11,70 %), Гудермесском (11,79 %) муниципальных районах и городском округе Грозный (12,4 %).

Рост показателя наблюдается в Шалинском, Ачхой-Мартановском, Курчалоевском, Серноводском районах и городских округах Аргун и Грозный.

По прогнозным данным к концу 2022 года значение исследуемого показателя в среднем по республике составит 3,07 % (на 0,68 % ниже показателя 2019 года).

Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требующих капитального ремонта, в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений (п.11 Перечня) в 2019 году.

Данный показатель наблюдается в 10 муниципальных образованиях: в городских округах Аргун (22,10 %), Грозный (8,90 %), а также в Веденском (0,20 %), Грозненском (6,80 %), Гудермесском (2,22 %), Курчалоевском (3,50%), Наурском (26,7 %), Ножай-Юртовском (3,30 %), Урус-Мартановском (5,00 %), Шелковском (16,7 %) муниципальных районах.

В Ачхой-Мартановском, Серноводнском, Итум-Калинском, Надтеречном, Шалинском, Шатойском, Шаройском районах отсутствуют муниципальные дошкольные образовательные учреждения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта.

Снижение анализируемого показателя по отношению к среднему значению за предыдущие 2 года наблюдается в Веденском, Грозненском, Гудермесском, Курчалоевском, Урус-Мартановском районах и городском округе Грозный.

Рост показателя отмечается в Наурском, Шелковском муниципальных районах, а также в городском округе Аргун.

К концу 2022 года согласно прогнозу доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта в общем числе муниципальных дошкольных образовательных учреждений, составит 2,66 %, т. е. снизится на 2,96 % по отношению к 2019 году.

1.3. Общее и дополнительное образование

Обеспечение доступности качественного образования потребителям образовательных услуг - одна из основных целей деятельности муниципальной системы образования Чеченской Республики.

С целью получения объективной информации о качестве образования в республике создана муниципальная система оценки качества образования, которая представляет собой совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников - одна из форм контроля качества образования, устанавливающая соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников образовательных учреждений (независимо от формы получения образования) требованиям государственных образовательных стандартов.

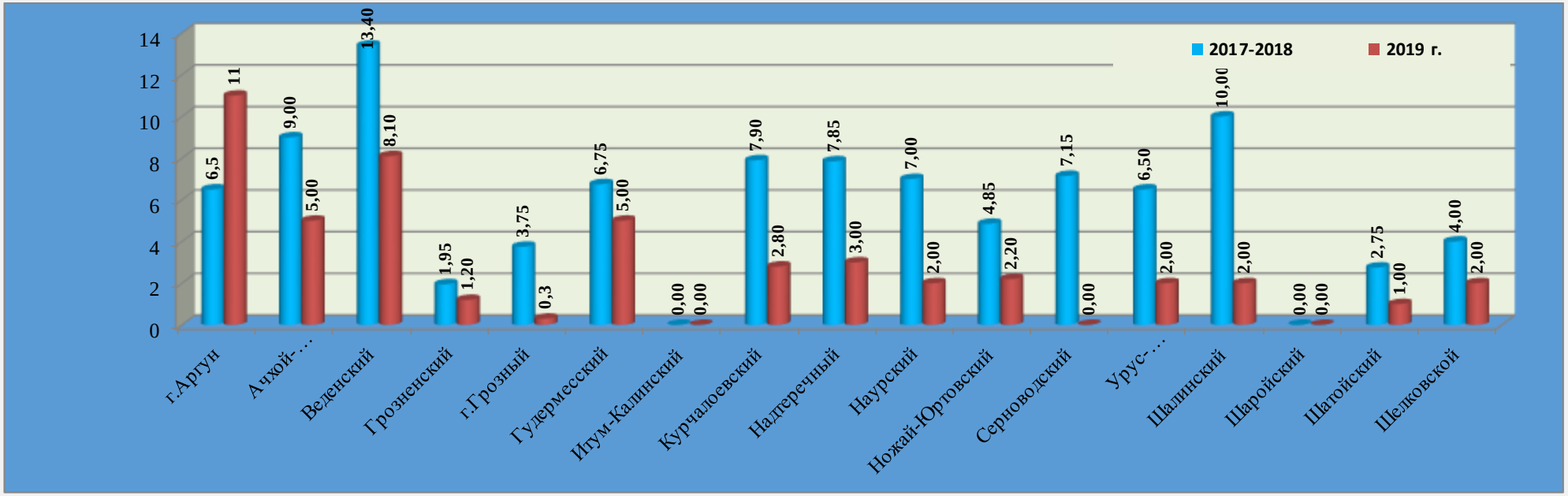
Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (п.13 Перечня) в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям республики составила 2,8 %: по муниципальным районам – 2,42 %, по городским округам – 5,65 %.

Среди муниципальных образований наибольшая доля выпускников, не получивших аттестат о среднем образовании отмечается в городском округе Аргун (11%), а также в Ачхой-Мартановском (5%), Веденском (8,1%), Гудермесском (5,6%) районах. В остальных муниципальных образованиях анализируемая доля ниже 5 %. Снижение показателя к уровню двух

предыдущих лет наблюдается во всех муниципальных образованиях, кроме городского округа Аргун, который показал рост в 4,5 %.

По прогнозу к концу 2022 года в среднем по муниципальным образованиям республики доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности муниципальных общеобразовательных учреждений составит 1,2 %.

Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений (%):



Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (п.14 Перечня) в 2019 году составила 77,13%, на 3,62 % выше, чем в среднем за 2 предыдущих года. В среднем по муниципальным районам республики анализируемая доля составила 76,02 %, по городским округам – 85,5 %. Свыше 80% показатель отмечается в городских округах Грозный (83%), Аргун (88%), в Ачхой-Мартановском (86%), Грозненском (83,3%), Итум-Калинском (86%), Надтеречном (81,33%), Наурском (84%), Урус-Мартановском (97%), Шелковском (95%), Шалинском (87,1%), Шаройском (80%) районах.

Наиболее низкая доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, отмечается в Ножай-Юртовском (48,4%) и Курчалоевском (21,6%) районах.

Рост значения анализируемого показателя по отношению к двум предшествующим годам наблюдается во всех муниципальных образованиях, кроме городского округа Грозный, где снижение составило 14%. Наибольший рост (свыше 10%) отмечается в Итум-Калинском (18 %) и Курчалоевском (15,48 %) районах.

На конец 2022 года прогнозируется увеличение среднереспубликанского значения анализируемого показателя на 5,33 % к уровню 2019 года (прогнозируемый показатель – 82,46 %).

Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений (п.15 Перечня) в среднем по республике составила 16,14 %, что на 5,44 % ниже, чем в среднем за 2 предыдущих года.

Наиболее низкое значение показателя отмечается в городе Грозный (1,8%), а также в Шелковском (4,3%) районе.

Городскому округу Аргун, Веденскому и Урус-Мартановскому районам удалось довести анализируемый показатель до 0 %.

Более 30% зданий в неудовлетворительном состоянии находятся в Ножай-Юртовском (38,4%), Гудермесском (40%) районах.

Снижение показателя по отношению к 2017-2018 годам отмечается в Ачхой-Мартановском, Веденском, Грозненском, Итум-Калинском, Курчалоевском, Надтеречном, Наурском, Ножай-Юртовском, Шаройском, Урус-Мартановском районах и городском округе Грозный. Наибольшего снижения добились Курчалоевский (на 34,2 %), Урус-Мартановский (на 18,50%) районы. В Шалинском районе наблюдается рост показателя (на 6,05 %).

По прогнозу в 2022 году анализируемая доля в среднем по муниципальным образованиям республики составит 12 % (на 4,14 % ниже чем в 2019 году).

Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (п.16 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 73,95%, без существенной разницы в течение трех анализируемых лет. В городских округах анализируемая доля выше 80%: в Грозном – 88 %, в Аргуне – 100 %. В Веденском районе показатель составил 99,8%, Гудермесском – 99%, Итум-Калинском и Шатойском – 98%, Курчалоевском, Надтеречном и Шелковском районах – 97,00 %, Ачхой-Мартановском – 96% и Шалинском – 95,4 %. Низкая доля обучающихся первой и второй группы здоровья наблюдаются в Шаройском (1,98%), Грозненском (3,1%) Ножай-Юртовском (0,5%) муниципальных районах.

Динамика роста показателя к уровню 2017-2018 годов наблюдается в Ачхой-Мартановском, Курчалоевском, Наурском, Серноводском, Грозненском, Шалинском, Шатойском районах и городском округе Грозный. В Грозненском, Ножай-Юртовском и Урус-Мартановском районах отмечается снижение показателя.

По прогнозным данным в 2022 году доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях в среднем по муниципальным образованиям республики составит 74,13 %.

Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях (п.17 Перечня) в среднем по республике за 2019 год составила 34,6 %. К уровню 2017-2018 годов показатель снизился на 1,91 %.

Наиболее низкое значение показателя наблюдается в Веденском (16,3%), Ачхой-Мартановском (22%), Шатойском (24%) муниципальных районах, наиболее высокое – в Гудермесском (45,5%), Курчалоевском (44,6%) районах, а также в городских округах Аргун (50 %) и Грозный (42 %).

Снижение показателя наблюдается в 10 муниципальных образованиях: Ачхой-Мартановском, Веденском, Грозненском, Гудермесском, Итум-Калинском, Надтеречном, Наурском, Шалинском, Шаройском, Шатойском районах.

Наибольшее снижение отмечается в Шаройском (на 15 %) и Веденском (на 11,2 %) районах. В остальных муниципальных образованиях наблюдается рост показателя.

По прогнозу в 2022 году доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных учреждениях составит 31,72 %, что ниже уровня 2019 года на 2,88 %.

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях (п.18 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составили 70,59 тыс. рублей (по муниципальным районам – 74,02 тыс. рублей, по городским округам – 44,85 тыс. рублей), что на 9,31% больше, чем в среднем за 2017-2018 годы.

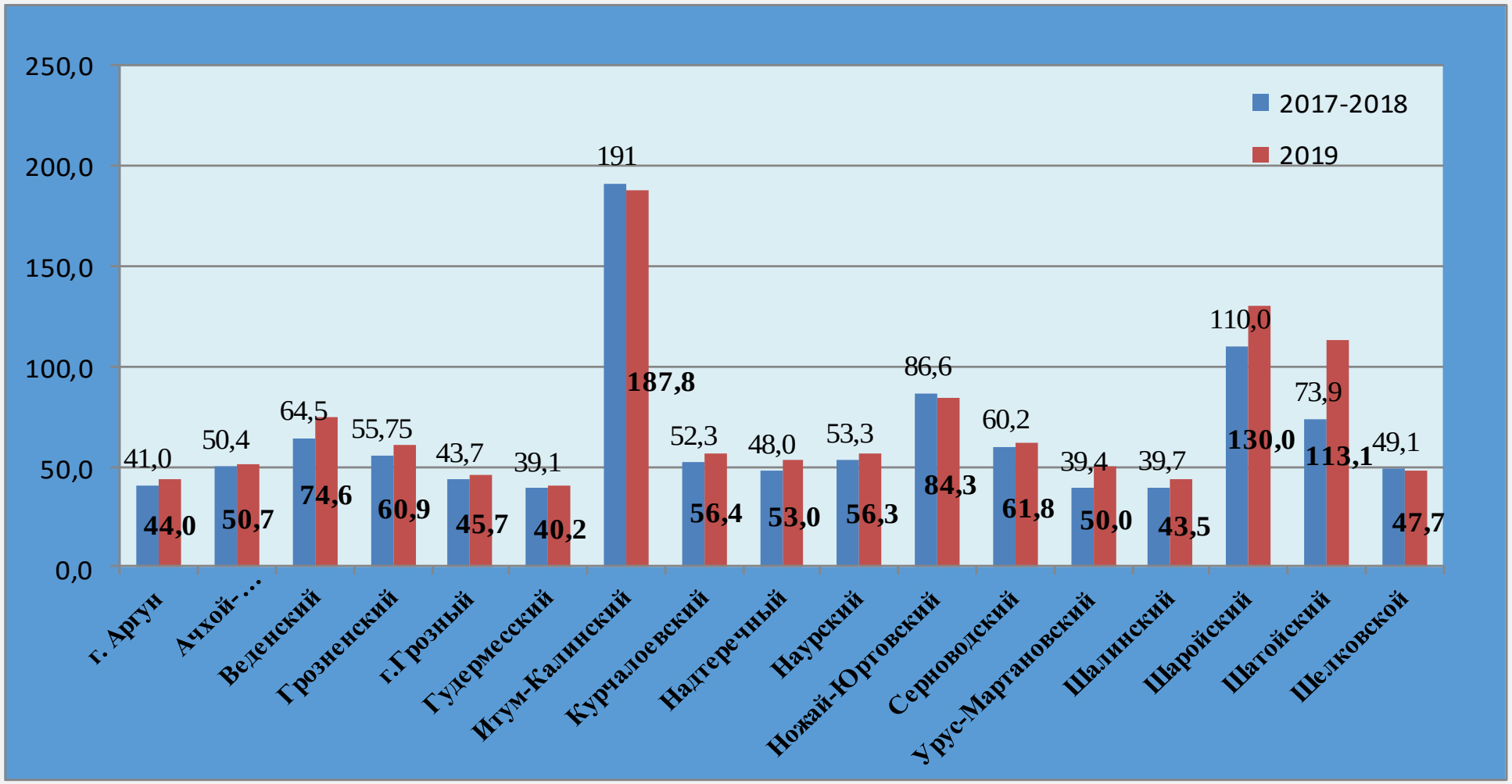
Высокие затраты на образование в 2018 году отмечаются в Итум-Калинском (187,8 тыс.руб.), Шаройском (130 тыс. руб.), Шатойском (113,1 тыс. руб.) муниципальных районах.

Наиболее низкие расходы на общее образование произведены в Гудермесском (40,2 тыс.руб.), Шалинском (43,5 тыс.руб.) муниципальных районах и городском округе Аргун (44 %).

Рост показателя по отношению к двум предыдущим годам отмечается почти во всех муниципальных образованиях, кроме Итум-Калинского, Шелковского, Ножай-Юртовского районов. Наибольший рост расходов на образование наблюдается в Шатойском, Урус-Мартановском, Шаройском муниципальных районах, наименьший – в Ачхой-Мартановском районе.

В 2022 году по прогнозным данным бюджетные расходы на обучение в среднем по муниципальным образованиям республики составят 72,25 тыс. руб. в расчете на 1 обучающегося (102,35 % к показателю 2019 года).

Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях в среднем по муниципальным образованиям, тыс. рублей



Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию в организациях различной организационно-правовой формы и формы собственности, в общей численности детей данной возрастной группы (п.19 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 69,45% (на 3,21 % выше среднего значения показателя за предыдущие два года): по муниципальным районам – 69,13%, по городским округам – 71,8%.

Выше среднего значения показателя прослеживается во всех муниципальных образованиях (от 50% и выше), кроме Гудермесского муниципального района (42 %).

Среди муниципальных районов наиболее высокие показатели отмечаются в Веденском (88,2%), Шаройском (80%), Ножай-Юртовском (75,4%) муниципальных районах.

Наиболее низкий показатель наблюдается в Гудермесском районе (42 %).

Рост доли детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги по дополнительному образованию, наблюдается во всех муниципальных образованиях республики, кроме Серноводского, Гудермесского, Курчалоевского и Шатойского муниципальных районов.

По прогнозным данным, в 2022 году в среднем по республике анализируемая доля составит 73,56 %, что на 4,11 % выше уровня 2019 года.

1.4 Культура

Стремление к гармонии в политической, экономической и социальной жизни республики определило все возрастающую роль культуры в обществе. Именно в деятельности учреждений культуры республики четко прослеживаются ясное понимание и выражение государственной цели формирования гражданского духовного единства общества.

Уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры от нормативной потребности в муниципальных образованиях республики (п.20 Перечня):

Обеспеченность клубами и учреждениями клубного типа в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 81,48 %: по муниципальным районам – 79,01 %, по городским округам – 100 %. 100% обеспеченность клубами и учреждениями клубного типа наблюдается в Надтеречном, Итум-Калинском, Шаройском муниципальных районах и городских округах Грозный и Аргун. Свыше 80% показатель наблюдается в Шалинском, Гудермесском, Ножай-Юртовском, Наурском, Веденском, Шатойском, Шелковском районах. В Курчалоевском иГрозненском муниципальных районах данный показатель отмечается ниже 50%.

В Надтеречном, Шелковском муниципальных районах и городе Грозный наблюдается рост показателя по отношению к предыдущему периоду.

По прогнозным данным, к концу 2022 года в среднем по республике уровень обеспеченности клубами и учреждениями клубного типа составит 81,85 % (на 0,36 % выше показателя 2019 года).

Обеспеченность библиотеками в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 87,22 %, что на 0,39 % ниже среднего значения показателя за предыдущие 2 года.

В Итум-Калинском, Веденском, Курчалоевском, Надтеречном, Наурском, Ножай-Юртовском, Шаройском, Шатойском муниципальных районах, а также городском округе Аргун наблюдается 100% обеспеченность библиотеками.

Наименее низкое значение показателя (менее 50%) отмечается в Серноводском (40%) районе.

Положительная динамика показателя наблюдается в Урус-Мартановском, Надтеречном, Шалинском муниципальных районах.

По прогнозным данным, к концу 2022 года в среднем по республике обеспеченность библиотеками составит 89,05%, что на 1,84 % выше уровня 2019 года.

Обеспеченность парками культуры и отдыха наблюдается лишь в 4 муниципальных образованиях. В городском округе Аргун и Наурском, Веденском и Надтеречном муниципальных районах отмечается 100% обеспеченность парками культуры и отдыха.

Рост показателя к среднему значению за 2017-2018 годы наблюдается в Надтеречном районе.

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры (п.21 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составила 25,76 %: по муниципальным районам – 26,79 %, городским округам – 18 %.

Полностью отсутствуют учреждения культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в Серноводском и Шатойском муниципальных районах.

Наиболее низкая доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры отмечается в Урус-Мартановском (1%), Гудермесском (5%), Наурском (12,1%) муниципальных районах и городском округе Грозный (11%). Наиболее высокая – в Итум-Калинском (50%), Шелковском (62%), Веденском (70%) районах.

Снижение показателя к уровню среднего значения за два предыдущих года наблюдается в Грозненском, Курчалоевском, Надтеречном, Ножай-Юртовском Шелковском, Урус-Мартановском, Шалинском муниципальных районах. В городском округе Аргун, а также в Гудермесском, Наурском районах отмечается рост показателя.

По прогнозным данным к концу 2022 года в среднем по республике анализируемая доля составит 17,17 %, что на или 8,6 % ниже уровня 2019 года.

Доля объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности и требующих консервации или реставрации, в общем количестве объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности (п.22 Перечня) в 2019 году в муниципальных образованиях Чеченской Республики **не наблюдалась**.

1.5 Физическая культура и спорт

Высоко оценивая роль физической культуры и спорта в оздоровлении и реабилитации населения, формировании здорового образа жизни, в республике принимаются все возможные меры по развитию физической культуры и спорта. Наиболее популярными у населения видами спорта являются футбол, волейбол, вольная борьба, дзюдо, самбо, кикбоксинг, бокс.

Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (п.23 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году увеличилась на 3,7 % по отношению к среднему значению показателя за предыдущие 2 года и составила 35,92 %.

Лучшие показатели в 2019 году наблюдаются в следующих муниципальных образованиях: городской округ Грозный (48,4 %), а также Шелковской (50,8 %), Надтеречный (45,5 %), Гудермесский (43,1 %) районы.

Наиболее низкий показатель отмечается в Шатойском (25,7 %), Веденском (24,4 %), Шаройском (20,7 %) районах.

Рост показателя отмечается во всех муниципальных образованиях, кроме Ачхой-Мартановского, Наурского районов и городского округа Грозный.

Наибольший рост показателя в 2019 году по отношению к 2017-2018 годам отмечается в Итум-Калинском, Гудермесском, Надтеречном муниципальных районах.

Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся (пп. 23.1) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году увеличилась на 1,9 % по отношению к среднему значению показателя за предыдущие 2 года и составила 72,41 %.

Лучшие показатели в 2019 году наблюдаются в следующих муниципальных образованиях: Итум-Калинском (100 %), Шатойском (99,6 %), Наурском (99,2 %) районах.

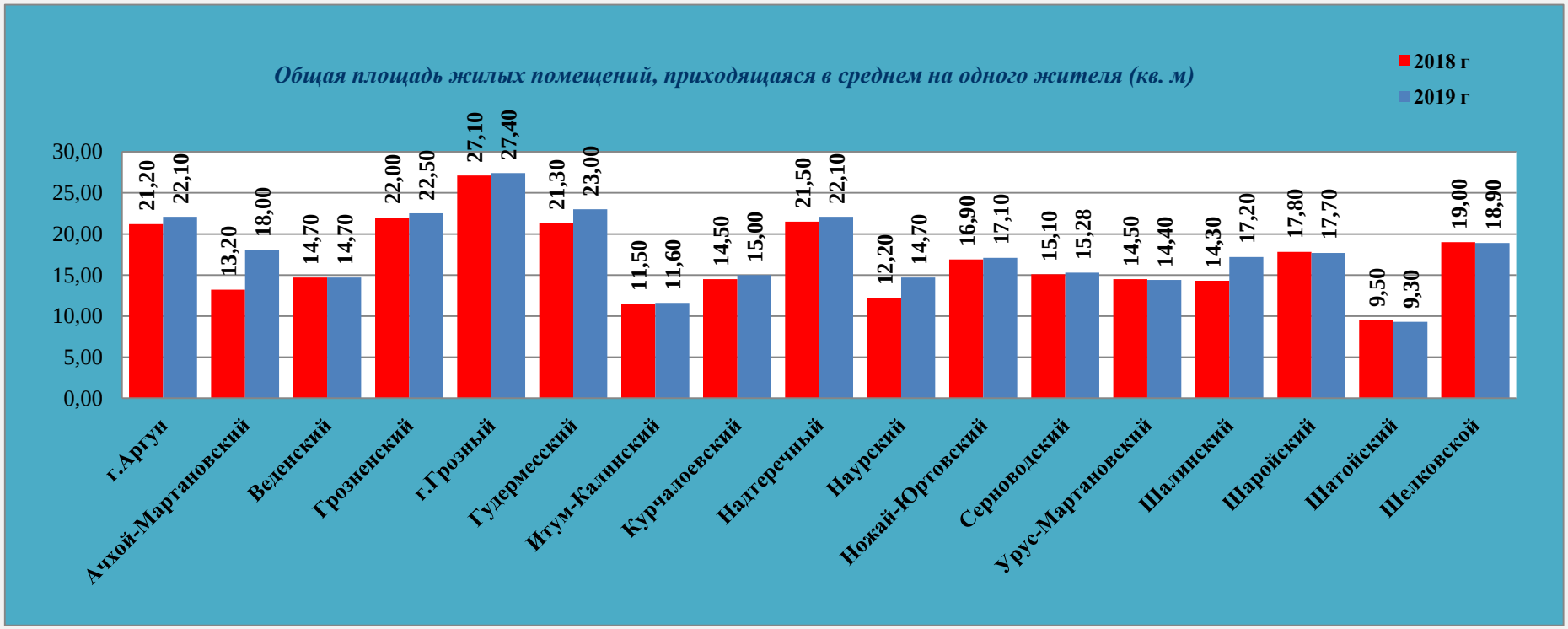
Наиболее низкий показатель отмечается в Гудермесском (43,1 %), Шаройском (31 %), Урус-Мартановском (19,1 %) районах.

Рост показателя отмечается во всех муниципальных образованиях, кроме Итум-Калинского (0 %), Серноводского (0 %), Курчалоевского (0 %), Урус-Мартановского (0 %), Веденского (- 2,55 %), Шелковского (9,9 %) районов и городского округа Аргун (-0,6 %).

Наибольший рост показателя в 2019 году по отношению к 2017-2018 годам отмечается в Надтеречном (на 13,45 %), Шалинском (на 7,9 %), Грозненском (5,8 %) муниципальных районах.

1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (п.24 Перечня) в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям составила 17,7 кв. м, ***в том числе введенная за год*** – 5,9 кв. м.



В 2019 году наибольшая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, наблюдается в городских округах Грозный (27,4 кв.м) и в Гудермесском (23 кв.м), Грозненском (22,5 кв.м) муниципальных районах. Наименьшая – Шатойском (9,30 кв.м), Итум-Калинском (11,6 кв.м) районах.

Наибольшая площадь жилья, введенного в 2019 году, приходящаяся в среднем на 1 жителя, наблюдается в городских округа Грозный (0,6 кв.м.), Аргун (0,5 кв.м.), а также в Курчалоевском (0,8 кв.м.), Гудермесском (0,6 кв.м.) муниципальных районах. Наименьшая – в Итум-Калинском, Веденском, Наурском, Шатойском муниципальных районах (0,1 кв.м).

По прогнозным данным, в 2022 году показатель составит 104,1 % к уровню 2019 года или 18,43 кв. м в расчете на одного жителя.

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, всего (п.25 Перечня) в 2019 году всего по муниципальным образованиям республики составила 3,89 га – на 0,89 га меньше по отношению к среднему значению показателя за предыдущие 2 года.

Наибольшее значение показателя наблюдается в Итум-Калинском (19,1 га), Курчалоевском (11,5 га), Ачхой-Мартановском (11,3 га) муниципальных районах.

Наиболее низкое значение показателя (менее 1 га в расчете на 10 тыс. человек населения) отмечается в Наурском (0,9 га), Шаройском (0,10 га), Грозненском (0,00 га) муниципальных районах. В городских округах показатель составил: Грозный – 4,01 га, Аргун – 0 га.

В том числе, площадь земельных участков, предоставленных для жилищного строительства, индивидуального жилищного строительства всего по муниципальным образованиям республики составляет 2,56 га.

Земельные участки для индивидуального жилищного строительства в 2019 году выделены в 13 муниципальных районах и 1 городском округе.

Наибольшее значение показателя наблюдается в Курчалоевском (12,5 га), Ачхой-Мартановском (11,3 га), Гудермесском (4,6 га) районах и наиболее низкое – Шаройском (0,10 га), Шатойском (0,14 га), Итум-Калинском (0 га), Грозненском (0 га) районах и городском округе Аргун (0 га).

Площадь земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию (п.26 Перечня):

- объектов жилищного строительства - в течение 3 лет.

Данный показатель наблюдается только в 3 муниципальных образованиях: городском округе Грозный (11 559 кв.м.), Ножай-Юртовском (14 970 кв. м), Шатойском (2 764 кв.м.). Шатойский муниципальный район добился снижения анализируемого среднего значения показателя за 2 предыдущих года с 6 230,5 кв.м. на 55,64 %

- иных объектов капитального строительства - в течение 5 лет

Данный показатель наблюдается в Ножай-Юртовском (21 085 кв.м.), Шатойском (17 085 кв.м.) муниципальных районах и городском округе Грозный (74 066 кв.м.).

1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство

Качество коммунальных услуг зависит от развития жилищно-коммунального хозяйства, основная деятельность которого направлена на создание условий для комфортного проживания граждан. Это предполагает решение таких задач, как: улучшение благоустройства жилищного фонда, газификация, водоснабжение, энергосбережение, теплоснабжение.

Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (далее – Доля) (п.27 Перечня) в среднем по муниципальным образованиям республики в 2019 году составляет 82,85 %.

100% собственников помещений выбрали и реализуют один из способов управления данными домами во всех муниципальных образованиях Чеченской Республики, кроме Ачхой-Мартановского (73,7 %), Гудермесского (48 %), Серноводского (86,7 %) муниципальных районах. Наименьший показатель наблюдается в Грозненском (0,00 %) муниципальном районе.

В Ачхой-Мартановском, Веденском, Гудермесском, Итум-Калинском, Наурском районах наблюдается рост показателя к уровню 2-х предыдущих лет. В Шаройском муниципальном районе показатель не наблюдается.

По прогнозным данным, к концу 2022 года в среднем по муниципальным образованиям республики доля составит 88,82%.

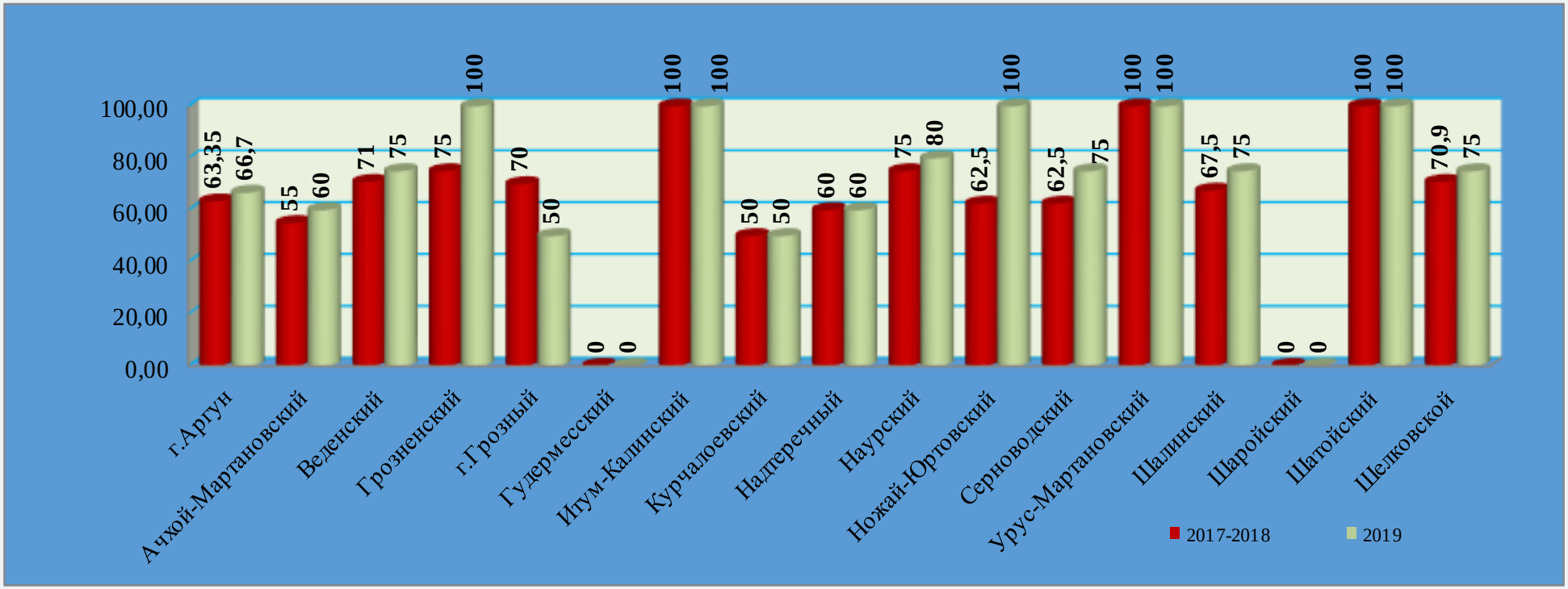
Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электроснабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или) городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района) (п.28 Перечня) в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям республики составила 68,6 %, что на 4,95 % выше среднего значения показателя за 2 предыдущих года.

Свыше 50 % показатель отмечается во все муниципальных образованиях, кроме Курчалоевского района (50%).

В Гудермесском и Шаройском районах анализируемый показатель не наблюдается.

Динамика роста показателя отмечается во всех муниципальных образованиях, кроме Итум-Калинского, Курчалоевского, Надтеречного, Шатойского, Урус-Мартановского районов, в которых не отслеживается динамика роста (0%). Городской округ Грозный отметился снижением доли на 20 %.

Наибольший рост наблюдается в Ножай-Юртовском, Грозненском, Серноводском районах.



Доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, в отношении которых осуществлен государственный кадастровый учет (далее - Доля) (п.29 Перечня) в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям республики составляет 52,36 %, что на 8,30 % выше среднего значения показателя за 2017-2018 гг.

Максимальное значение показателя среди муниципальных районов в 2019 году наблюдается в Веденском, Урус-Мартановском, Шалинском, Итум-Калинском муниципальных районах - 100%. Свыше 60% показатель наблюдается в городских округах Аргун (85,60 %), Грозный (87,95 %) и, Надтеречном (65,9 %), Шатойском (96,3 %) муниципальных районах.

Минимальное значение показателя в 2019 году отмечено в Гудермесском (20%), Серноводском (6,6%) и Наурском (0,8%) муниципальных районах.

Рост показателя отмечается в Гудермесском, Итум-Калинском, Надтеречном, Ножай-Юртовском, Шалинском, Шатойском районах и городских округах Грозный и Аргун. По прогнозу к концу 2022 года Доля составит 86,39%, что на 34,03% выше к уровню 2019 года.

Доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия в отчетном году, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях (п.30 Перечня) в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям республики составляет 3,84 % (на 0,29 % выше среднего значения показателя за предыдущие два года).

Максимальный показатель отмечается в Шаройском (16%), Надтеречном (11,9%), Курчалоевском (11,8%) муниципальных районах.

Показатели ниже среднереспубликанского значения (3,84 %) отмечаются во всех муниципальных районах, кроме Веденского (3,84 %) района и городского округа Аргун (7,29 %).

Динамика роста анализируемой доли прослеживается в Ачхой-Мартановском, Веденском, Гудермесском, Курчалоевском, Надтеречном, Наурском, Ножай-Юртовском, Серноводском, Шалинском, Шаройском и Шелковском муниципальных районах.

По прогнозным данным, к концу 2022 года в среднем по республике показатель составит 5,08%.

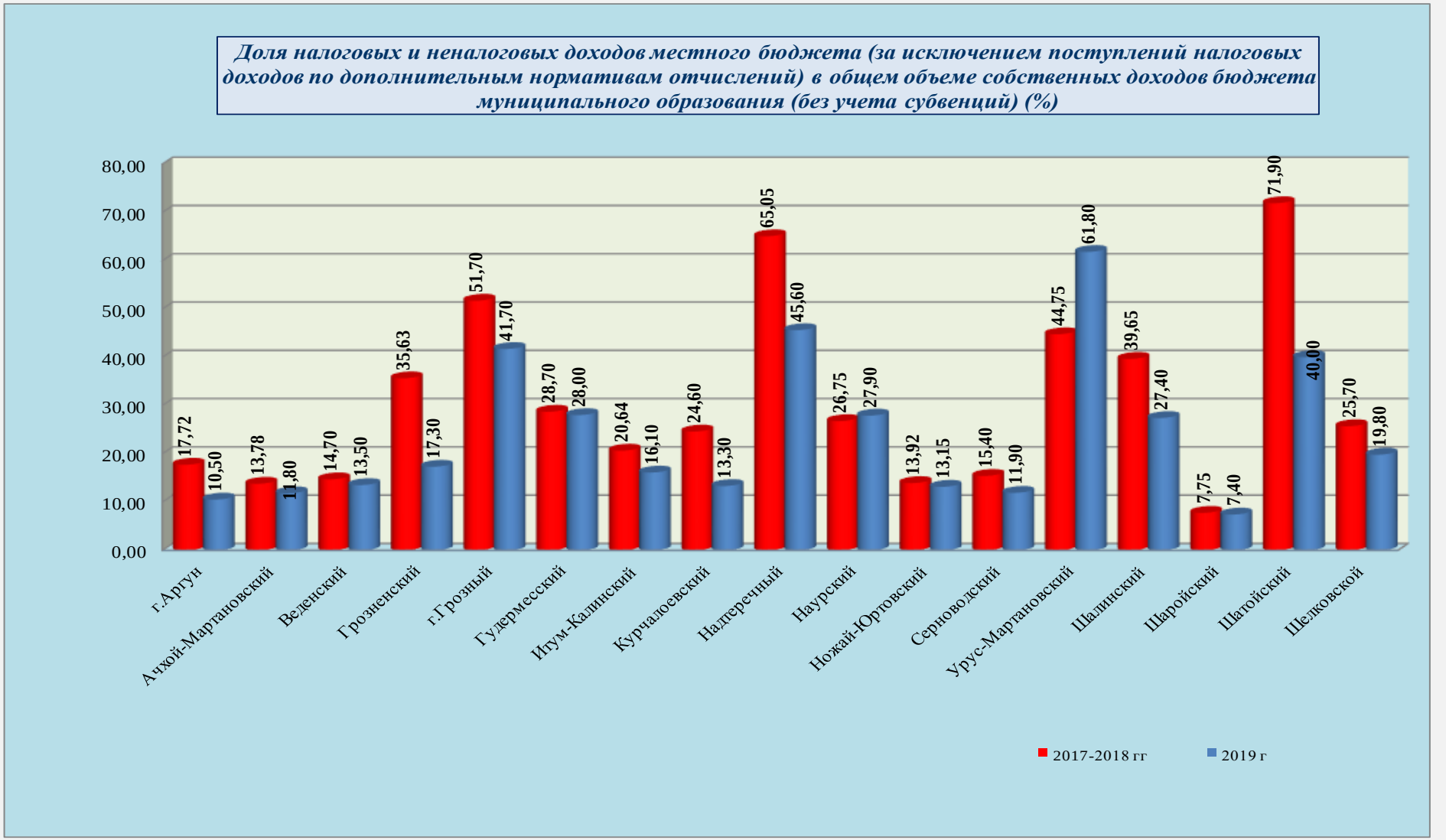
1.8. Организация муниципального управления

Важнейшим звеном в системе муниципального управления является не только управление персоналом администрации муниципального образования, но и привлечение к решению муниципальных проблем субъектов гражданской инициативы, предприятий различных форм собственности, рядовых граждан. Одной из основных задач органов местного самоуправления является укрепление налоговой базы местных бюджетов, при этом важнейшей проблемой является не только объем финансовых средств, но и обеспечение прозрачности и эффективности их использования.

Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций) (п.31 Перечня) за 2019 год в среднем по муниципальным образованиям республики составила 23,95 %.

Выше 50% анализируемый показатель отмечается в Урус-Мартановском (61,8 %), менее 20% - в Ачхой-Мартановском (11,8 %), Веденском (13,5 %), Грозненском (17,3 %), Итум-Калинском (16,1 %), Курчалоевском (13,3 %), Ножай-Юртовском (13,5 %), Серноводском (11,9 %), Шаройском (7,4 %), Шелковском (19,8 %) муниципальных районах и в городском округе Аргун.

Рост показателя к уровню среднего значения показателя за 2 предыдущих года наблюдается в 2 муниципальных образованиях *(Наурском, Урус-Мартановском районах).*



Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в основных фондах организаций муниципальной формы собственности (на конец года по полной учетной стоимости) (п.32 Перечня) в 2019 году наблюдаются лишь в городском округе Грозный, где данный показатель составил 1,7 %.

Объем незавершенного в установленные сроки строительства, осуществляемого за счет средств бюджета городского округа (муниципального района) (п.33 Перечня) в 2019 году отмечен лишь в Шелковском районе, где объем составил 4,3 млн руб. Вместе с тем в Шелковском муниципальном районе прослеживается снижение значения показателя на 78,7 % по отношению к уровню среднего значения показателя за предыдущие 2 года.

Доля просроченной кредиторской задолженности по оплате труда (включая начисления на оплату труда) муниципальных бюджетных учреждений в общем объеме расходов муниципального образования на оплату труда (включая начисления на оплату труда) (п.34 Перечня).

Просроченной кредиторской задолженности по оплате труда в муниципальных бюджетных учреждениях республики в 2019 году нет.

Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования (п.35 Перечня) за 2019 год в среднем по муниципальным образованиям республики составили 2 872,02 рублей, 109,69 % по отношению к среднему значению показателя за два предыдущих года.

Наибольшие расходы на содержание работников органов местного самоуправления произведены в Шаройском (16 317,90 руб.), Итум-Калинском (6 313,08 руб.), Шатойском (6 706,44 руб.) муниципальных районах.

Рост показателя к среднему значению за два предыдущих года наблюдается во всех муниципальных образованиях, за исключением следующих, где отмечено снижение: Веденский (на 18,87 %), Ножай-Юртовский (на 7,27 %), Шелковский (на 29,62 %). Наибольший рост отмечается в Урус-Мартановском, Курчалоевском, Шатойском районах, наименьший рост – в Шаройском, Гудермесском и Итум-Калинском районах.

По прогнозу в 2022 году анализируемые расходы составят в среднем 2 685,01 рублей в расчете на одного жителя муниципального образования или 93,5 % к уровню 2019 года.

Утвержденные генеральные планы городского округа (схемы территориального планирования муниципального района) (п.36 Перечня) имеются во всех муниципальных образованиях республики.

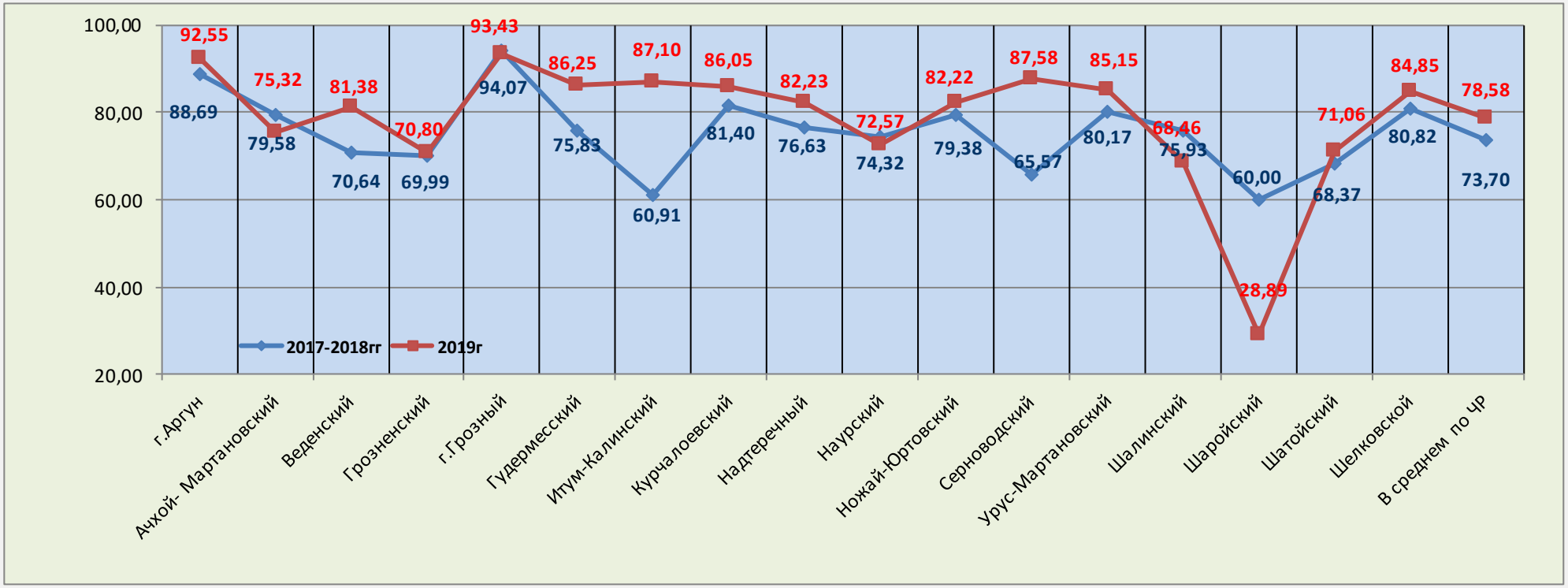
Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) (п.37 Перечня) в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям республики составляет 78,58 %, с ростом к уровню 2017-2018 годов на 4,88 %.

Наибольшее значение показателя в 2019 году наблюдается в городских округах Грозный (93,43 %), Аргун (92,55 %), а также в Серноводском (87,58 %) районе, наименьшая – в Шаройском (28,89 %) районе.

Динамика роста показателя наблюдается практически во всех муниципальных образованиях республики кроме городского округа Грозный (снижение на 0,63 %), а также в Наурском (на 1,74 %), Ачхой-Мартановском (на 4,25 %), Шалинском (на 7,48 %), Шаройском (на 31,11 %) муниципальных районах.

По прогнозным данным, к концу 2022 года в среднем по республике анализируемая доля составит 94,85 %, что на 16,27 % выше уровня 2019 года.

Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления из числа опрошенных по муниципальным образованиям республики, (%)



Среднегодовая численность постоянного населения (п.38 Перечня) в по республике в 2019 году составила 1 467 841 человек, что на 2,19 % больше, чем в среднем за два предыдущих года.

В городском округе Грозный наблюдается наибольшая численность населения (303 582 чел.). Среди муниципальных районов более высокий показатель наблюдается в Гудермесском (151 081 чел.), Урус-Мартановском (145 753 чел.), наиболее низкий – Шаройском (3 187 чел.), Итум-Калинком (6 658 чел.) и Шатойском (19 617 чел.) муниципальных районах.

Динамика роста численности населения наблюдается во всех муниципальных образованиях.

Наибольший рост показателя наблюдается в городском округе Аргун (на 3,67 %.), Ножай-Юртовском (на 3,09 %) и Гудермесском (на 2,93 %), наименьший – в Шаройском (на 0,22 %.) и Наурском (на 0,37 %).

По прогнозным данным, к концу 2022 года среднегодовая численность постоянного населения республики составит 1 514 001 человек, или 103,14 % к уровню 2019 года.

1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

***Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах (п.39 Перечня)*:**

Электроэнергия

В среднем по муниципальным образованиям республики ***удельная величина потребления электрической энергии*** в многоквартирных домах в 2019 году составила 607,13 кВт/ч на 1 проживающего. По отношению к среднему значению показателя за два предыдущих года отмечается снижение на 0,98 %..

Свыше 1000 кВт/ч на 1 проживающего показатель наблюдается только в городском округе Грозный. В городском округе Аргун, а также в Веденском, Ножай-Юртовском, Урус-Мартановском муниципальных районах отмечается относительно низкое потребление электроэнергии.

Наибольшее снижение потребления наблюдается в городском округе Аргун, а также в Шелковском и Курчалоевском муниципальных районах. В Веденском, Грозненском, Наурском, Гудермесском, Серноводском, Шатойском муниципальных районах и городском округе Грозный отмечается рост удельной величины потребления электрической энергии.

По прогнозу к концу 2022 года значение данного показателя в среднем по муниципальным образованиям республики составит 568,96 кВт/ч на одного проживающего, или 93,73 % к уровню 2019 года.

Тепловая энергия потребляется только в 4 муниципальных образованиях республики: Надтеречном, Урус-Мартановском районах и городских округах Грозный и Аргун. Удельная величина потребляемой во всех 4 муниципальных образованиях тепловой энергии не достигает 1 Гкал на 1 кв. метр общей площади муниципального образования, а среднее по 4 муниципальным образованиям значение показателя составило 0,16 Гкал на 1 кв. метр общей площади.

Потребление ***горячей воды*** отмечается только в городском округе Грозный (7,86 куб.м. на 1 прож.), что выше значения показателя предыдущих 2 лет на 37,53 %.

В среднем в многоквартирных домах муниципальных образований республики за 2019 год ***удельная величина потребления холодной воды*** составила 37,82 куб.м. на 1 проживающего (снижение на 6,06 %. в сравнении со средним значением 2 предыдущих лет).

Наибольшее потребление холодной воды наблюдается в Гудермесском (65,2 куб.м), Шатойском (60 куб.м), Веденском (58,6 куб.м.) муниципальных районах, наименьшее – в городском округе Аргун (13,4 куб.м), в Ножай-Юртовском (24,3 куб.м.), Шалинском (27,8 куб.м.).

В Итум-Калинском и Шаройском муниципальных районах отсутствует централизованная подача холодной воды.

В 11 муниципальных образованиях отмечается снижение показателя по отношению к двум предыдущим годам. Наибольшая экономия прослеживается в городском округе Аргун, в Наурском, Серноводском муниципальных районах.

В городском округе Грозный, в Шатойском, Гудермесском муниципальных районах наблюдается рост показателя к уровню 2017-2018 годов.

Удельная величина потребления ***природного газа в многоквартирных домах*** в среднем по муниципальным образованиям республики за 2019 год составляет 611 куб. м. на 1 проживающего (100,2 % от среднего значения показателя за два предыдущих года).

Наиболее высокое значение показателя наблюдается в Шалинском (1 698,7 куб.м), Курчалоевском (1224,41 куб.м) и Серноводском (993,06 куб.м) муниципальных районах.

Низкий объем потребления природного газа отмечается в Урус-Мартановском (87,7 куб.м) муниципальном районе и городских округах (в городе Аргун – 125,6 куб.м; в городе Грозный – 277,1 куб.м). В Итум-Калинском и Шаройском районах показатель не наблюдается (отсутствуют многоквартирные дома).

Снижение объема потребления природного газа в многоквартирных домах прослеживается в Ачхой-Мартановском, Надтеречном, Ножай-Юртовском, Серноводском, Урус-Мартановском, Шалинском, Шелковском муниципальных районах и городском округе Аргун. В Веденском, Грозненском, Гудермесском, Курчалоевском, Наурском, Шатойском районах и городском округе Грозный отмечается рост показателя к уровню предыдущих двух лет.

К концу 2022 года в соответствии с программой энергосбережения прогнозируется снижение показателя в среднем по муниципальным образованиям республики на 2,78 % к уровню 2019 года.

Удельная величина потребления энергетических ресурсов муниципальными бюджетными учреждениями (п.40 Перечня).

Удельная величина потребления ***электрической энергии*** муниципальными бюджетными учреждениями за 2019 год в среднем по муниципальным образованиям республики составила 106,26 кВ/ч на 1 проживающего (на 33,21 % выше среднего значения показателя за 2017-2018 годы).

Наибольшее потребление электроэнергии муниципальными бюджетными учреждениями отмечается в Урус-Мартановском (11,1 кВ/ч), Курчалоевском (19,2 кВ/ч), Наурском (24,6 кВ/ч) районах, наименьшее – в Шатойском (918,3 кВ/ч),Итум-Калинском (167,3 кВ/ч), Гудермесском (85,3 кВ/ч) районах.

Снижение показателя наблюдается в 8 муниципальных образованиях республики: Гудермесском, Итум-Калинском, Курчалоевском, Надтеречном, Наурском, Ножай-Юртовском, Шалинском, Шелковском районах.

В остальных муниципальных образованиях отмечается рост показателя (Ачхой-Мартановском, Веденском, Грозненском, Серноводском, Ножай-Юртовский, Урус-Мартановском, Шатойском, Шаройском, городских округах Грозный, Аргун).

По прогнозным данным к концу 2022 года данный показатель составит 99,5 % по отношению к 2019 году.

Удельная величина потребления ***тепловой энергии*** в 6 муниципальных образованиях республики: городских округах Грозный, Аргун и Наурском, Надтеречном, Итум-Калинском, Урус-Мартановском районах всего составила 0,17 Гкал на 1 кв. метр общей площади.

Максимальное потребление данного вида энергии отмечается в Итум-Калинском районе - 0,02 Гкал на 1 кв. метр общей площади. В городском округе Грозный потребление тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями составило 0,03 Гкал на 1 кв. метр общей площади, Аргуне – 0,11 Гкал на 1 кв. метр общей площади, Итум-Калинском - 0,02, Надтеречном – 0,24, Урус-Мартановском – 0,36 Гкал на 1 кв. метр общей площади.

В Итум-Калинском, Наурском, районах и городких округах Грозный, Аргун отмечается снижение показателя, в Урус-Мартановском районе – рост.

Горячая вода подается только в городском округе Грозный (0,081 куб. м на одного проживающего).

Удельная величина потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями в 2019 году в среднем по муниципальным образованиям республики составило 6,52 ***куб.м. на одного проживающего***, (171,78 % к среднему значению показателя за 2017-2018 гг.).

Наибольшее потребление холодной воды отмечается в муниципальных бюджетных учреждениях Шатойского (60 ***куб.м. на одного проживающего***) района, наименьшее - в Веденском (0,11 ***куб.м. на одного проживающего***).

Снижение показателя к уровню 2 предыдущих лет наблюдается в во всех муниципальных образованиях, кроме Веденского, Ачхой-Мартановского, Грозненского, Гудермесского, Итум-Калинского, Шаройского, Шатойского районов.

Удельная величина потребления природного газа муниципальными бюджетными – 141,45 % к показателю 201-2018 гг. Наибольшее потребление природного газа муниципальными бюджетными учреждениями наблюдается в Шатойском (791,60 ***куб.м. на одного проживающего***), Шелковском (67 ***куб.м. на одного проживающего***), Курчалоевском (51,9 ***куб.м. на одного проживающего***) муниципальных районах, наименьшее – в Наурском муниципальном районе (6,5 ***куб.м. на одного проживающего***) и в городском округе Грозный (8,22 ***куб.м. на одного проживающего***).

Снижение показателя отмечается в 9 муниципальных образованиях республики (Ачхой-Мартановском, Веденском, Гудермесском, Итум-Калинском, Курчалоевском, Ножай-Юртовском, Урус-Мартановском, Шалинском, Шелковском муниципальных районах).

По прогнозным данным к концу 2022 года данный показатель составит 73,60 куб.м на одного проживающего (99,69 % по отношению к 2019 году).

1.10 Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и иными организациями, расположенными на территориях соответствующих муниципальных образований и оказывающими услуги в указанных сферах за счет бюджетных ассигнований бюджетов муниципальных образований (по данным официального сайта для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет") (при наличии)(далее – Оценка): (баллы) (п.41 Перечня).

Независимая оценка качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания проводится в целях реализации Федерального закона от 5 декабря 2017 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы», а также в рамках исполнения Плана мероприятий по организации проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования и социального обслуживания в Чеченской Республике на 2019-2023 гг., утвержденного распоряжением Правительства Чеченской Республики от 04.12.2019 № 393-р.

Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг муниципальными организациями в сферах культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания внесены в перечень показателей для оценки результативности деятельности органов местного самоуправления Указом Президента Российской Федерации от 09.05.2018 № 212, в связи с чем мониторинг качества условий оказания услуг указанными организациями начал осуществляться только в отчетном году и только в сферах культуры и образования (в соответствии с полномочиями ОМСУ).

По итогам проведенной Оценки, в 2019 году наивысшие баллы в сфере образования получили Курчалоевкий муниципальный район (84,94), городской округ Грозный (84,59) и Серноводский муниципальный район (84,11).

В сфере культуры Оценка в 2019 году была проведена лишь в трех районах: Веденском (84,55), Наурском (90,13), Гудермесском (89,12).

.

Комплексная оценка мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления Чеченской Республики.

Наименование муниципального района (городского округа) Чеченской Республики	К = 0,8 * (Ип1+Ип2..+Ипn) / n + 0,2* Ипс	***Ранг***
Итум-Калинский район	***0,659***	1
Урус-Мартановский район	***0,623***	2
городской округ Аргун	***0,617***	3
Серноводский район	***0,614***	4
Веденский район	***0,586***	5
Надтеречный район	***0,563***	6
городской округ Грозный	***0,557***	7
Шалинский район	***0,556***	8
Гудермесский район	***0,552***	9
Грозненский район	***0,548***	10
Наурский район	***0,545***	11
Шелковской район	***0,539***	12
Курчалоевский район	***0,532***	13
Шатойский район	***0,525***	14
Ачхой-Мартановский район	***0,523***	15
Ножай-Юртовский район	***0,520***	16
Шаройский район	***0,499***	17

II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В целях улучшения значений показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления и решения первоочередных задач, необходимо:

- в сфере дорожного хозяйства и транспорта:

проведение инвентаризации автомобильных дорог общего пользования местного значения, бесхозных автомобильных дорог и улично-дорожной сети на территории муниципального образования и организация отдельного учета указанных объектов;

принятие на баланс муниципального образования бесхозных автомобильных дорог;

диагностика автомобильных дорог местного значения и обследование дорожных сооружений на них с целью установления их технического состояния и соответствия нормативным требованиям;

продолжение работы по формированию нормативной правовой базы в сфере дорожного хозяйства муниципальных образований, в том числе принятие муниципального акта по утверждению перечней автомобильных дорог общего пользования местного значения в соответствии с требованиями Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ, приказа Минтранса Российской Федерации от 20 мая 2009 года № 80;

проведение межевания и кадастровой оценки земельных участков, инвентаризации, технической и кадастровой паспортизации автомобильных дорог местного значения;

подготовка правоустанавливающих документов, информационных карт для включения автомобильных дорог местного значения в реестр муниципального имущества и Единый государственный реестр автомобильных дорог Российской Федерации;

развитие частного и государственного партнерства за счет привлечения в сферу дорожного хозяйства и транспорта средств бизнес структур;

организация регулярного транспортного сообщения на территории муниципальных образований для жителей отдаленных населенных пунктов.

- в сфере дошкольного образования:

разработка и проведение мероприятий по ликвидации дефицита мест в дошкольных образовательных учреждениях, в том числе через расширение сети дошкольных образовательных учреждений за счет строительства новых детских садов и возврата в систему ранее закрытых учреждений;

развитие частных дошкольных учреждений, привлечение негосударственных некоммерческих организаций, а также индивидуальных предпринимателей (в том числе действующих в формате домашних детских садов) к оказанию услуг дошкольного образования;

увеличение количества групп с разным режимом работы;

принятие мер по укреплению и совершенствованию материально-технической базы дошкольных образовательных учреждений

- в сфере общего и дополнительного образования:

оптимизация сети муниципальных образовательных учреждений, в т.ч. через проведение организационных мероприятий по переводу муниципальных образовательных учреждений в статус автономных;

оптимизация штатной численности муниципальных общеобразовательных учреждений, в том числе через сокращение сверхштатных единиц и использование механизма передачи на аутсорсинг не ключевых для образовательных учреждений функций (например, по организации питания учащихся, обслуживанию зданий и оборудования);

проведение работ по проектированию муниципальной системы оценки качества образования, по выполнению стандартов качества предоставления муниципальных услуг в области образования и оценки соответствия качества фактически предоставляемых муниципальных услуг установленным стандартам;

изучение возможностей создания автономных детских образовательных учреждений в городах и населенных пунктах, где имеется развитая сеть образовательных учреждений, конкурентная среда и платежеспособный спрос населения на образовательные услуги;

развитие дистанционных форм получения образования учащимися отдаленных школ, в том числе профильного образования;

повышение уровня профессиональной компетентности педагогического состава;

сохранение и оптимизация сети (отделений) учреждений дополнительного образования детей в муниципальных образованиях;

обеспечение участия общественности в управлении и контроле качества образования на муниципальном уровне.

- в сфере физической культуры и спорта:

сохранение и оптимизация сети (отделений) учреждений дополнительного образования спортивной направленности, привлечение высококвалифицированных специалистов;

укрепление и развитие материальной базы физической культуры и спорта, в т. ч. через утверждение и реализацию долгосрочных муниципальных целевых программ по развитию инфраструктуры физической культуры и спорта;

организация и проведение физкультурно-спортивных мероприятий для всех категорий населения.

- в сфере жилищного строительства и обеспечения граждан жильем:

организация работы по привлечению внебюджетных средств для обеспечения граждан жильем;

разработка и внедрение муниципальных адресных программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда с использованием привлеченных внебюджетных средств.

- в сфере жилищно-коммунального хозяйства:

проведение мониторинга количества многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют способ управления многоквартирными домами;

проведение разъяснительной и организационной работы с населением по вопросам управления многоквартирными домами, в том числе через средства массовой информации;

привлечение коммерческих организаций к управлению многоквартирными домами и увеличение доли домов с непосредственным управлением собственниками помещений многоквартирных домов;

увеличение отпуска энергоресурсов и воды по показаниям приборов учета, в том числе через установку приборов и узлов управления учета потребления коммунальных ресурсов (тепловой энергии горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, электроэнергии);

финансовое оздоровление предприятий жилищно-коммунального комплекса, в том числе через реформирование предприятий жилищно-коммунального хозяйства: снижение энергии и ресурсоемкости, устранение факторов, влияющих на высокий уровень затрат, а также управление ликвидностью предприятий жилищно-коммунального хозяйства путём повышения качества управления активами и пассивами для достижения оптимальной структуры баланса и повышения инвестиционной привлекательности указанных предприятий;

активизация разъяснительной работы с населением по вопросам реализации жилищного законодательства, в том числе через средства массовой информации;

разработка графиков проведения работ по кадастровому учету земельных участков и планирование необходимых денежных средств на эти цели в местных бюджетах.